ข้าฯ ขอตอบโต้อิควานเทาผู้นี้ว่า ข้อเขียนของท่านชัยคฺบักรฺﷺในหัวข้อ “การโต้เถียงแบบไบแซนไทน์” นั้น ไม่เกี่ยวข้องใด ๆ กับการตอบโต้อัลอะชาอิเราะฮฺ โดยเฉพาะหัวข้อ “พระองค์ทรงอยู่เหนือบัลลังก์ของพระองค์ด้วยตัวตน (ซาต) ของพระองค์” นั่นก็เพราะตัวชัยคฺบักรฺ อบูซัยดฺﷺเสียเองนี่แหละที่มีหนังสือตอบโต้ชัยคฺอะลีย์ อัศศอบูนีย์เรื่องอิซติวาอ์และคุณลักษณะของพระเจ้าโดยตรง อีกทั้งตัวของชัยคฺบักรฺﷺยังตำหนิคนที่กระโดดออกมาขวางการตอบโต้ด้วยวาทกรรมเท็จว่า “เราจะร่วมมือในเรื่องที่เราเห็นตรงกันและจะปล่อยผ่านเรื่องที่เราขัดแย้งกัน” ว่าเป็นพวกที่ต้องการทำลายอัตเตาฮีด คนที่ห้อยโหนชัยคฺบักรฺในประเด็นที่ชัดเจนขนาดนี้ได้ สำหรับข้าฯ แล้ว เขาคือ “พวกแสร้งรู้” และ “พวกไร้ยางอาย” ภายหลังจากความจริงได้ปรากฏขึ้น[454]

บทความแนวอิควานเทาที่ไม่ได้ตอบอะไรนอกจากลอยและโง่!

ข้าฯ ได้อ่านบทความจากนักเขียนอิควานสีเทาบางคนที่เสนอตัววิเคราะห์ปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองระหว่างไซออนิสต์และอิหร่านได้อย่าง “ไร้เดียงสา” โดยความเห็นส่วนตัว ข้าฯ มองว่าบทความของเขาไม่ได้ให้คำตอบอะไรที่พวกเราคาใจนอกเสียจากความลอยและความโง่เขลาซึ่งจำต้องวิภาษจุดสำคัญบางจุดให้เห็นกัน

สร้างผีมัดเคาะลีย์ที่ไม่มีจริงขึ้นมา

บทความของอิควานเทารายนี้ระบุว่า ซะละฟีย์แบบดั้งเดิมนั้น “เน้นการศึกษา ความเชื่อ และการเชื่อฟัง” แต่ “ซะละฟีย์มัดเคาะลีย์สนับสนุนอำนาจทางการเมืองของผู้นำรัฐและโจมตีขบวนการอิสลาม และซะละฟีย์ญิฮาดีย์ก็เชื่อในการต่อต้านระบอบการปกครองและศัตรูภายนอก ส่วนซะละฟีย์เคลื่อนไหว (เศาะฮฺวะฮฺ) ก็ผสมผสานระหว่างการเผยแผ่และการปฏิรูปทางการเมือง”

---

[454] ชัยคฺบักรฺมีข้อเขียนที่อภิปรายถึงประเด็น “พระเจ้าทรงอยู่เหนือบัลลังก์ด้วยตัวตน (ซาต) ของพระองค์” โปรดดู อิบนุอบีซัยดฺ อัลก็อยเราะวานีย์, *อะกีดะตุซซะลัฟมุก็อดดิมะฮฺอิบนิอบีซัยดฺอัลก็อยเราะวานีย์ลิกิตาบิฮิอัรริซาละฮฺ*, ตรวจทานโดย บักรฺ บินอับดิลละฮฺ อบูซัยดฺ, หน้า 25-26.

วิภาษ

ความเพ้อเจ้อของบทความชุดนี้ คือการปราศจากการนิยามและการอ้างอิงหลักฐานใด ๆ มารองรับข้ออ้างที่ว่า “ซะละฟีย์แบบดั้งเดิม” ต่างจาก “ซะละฟีย์แบบมัดเคาะลีย์” อย่างไร กลับกันสิ่งที่เขากระทำไปในบทความนี้ก็มิใช่อื่นใดเลยนอกจากการสักแต่แบ่งประเภทซะละฟีย์เอาเองตามอารมณ์โง่เขลาของตน

ถามว่าซะละฟีย์แบบดั้งเดิมคือใคร? คือแนวทางของอิมามอะฮฺมัดใช่หรือไม่? แล้วในปัจจุบันใครคือผู้นำของซะละฟีย์แบบดั้งเดิม? ชัยคฺอิบนุบาซและชัยคฺอัลบานีย์ใช่หรือไม่? หากตอบว่าใช่ ไฉนเลยเขาจึงไม่พิสูจน์และแจกแจงว่าชัยคฺซะละฟีย์แบบดั้งเดิมแตกต่างไปจากซะละฟีย์มัดเคาะลีย์อย่างไร ทว่าสิ่งที่เขาทำไปในบทความชุดนี้มันก็เป็นเพียงแค่การ “ปั้นน้ำเป็นตัว” เท่านั้น

ยิ่งไปกว่านั้น การที่เขาระบุว่า **“ซะละฟีย์แบบมัดเคาะลีย์ คือกลุ่มที่โจมตีขบวนการอิสลาม”** หาก “ขบวนการอิสลาม” ในข้อเขียนของเขาตรงนี้ ต้องการหมายถึง ขบวนการอิควานอันล้มเหลวแล้วล่ะก็ นั่นแสดงว่าตัวเขายังคงโง่เขลาเหมือนเดิมที่ไม่รู้จักเข้าใจเสียทีว่าแกนนำซะละฟีย์ตั้งแต่ชัยคฺอิบนุบาซจวบมาจนถึงท่านชัยคฺศอลิฮฺ อัลเฟาซานในปัจจุบันนี้ พวกเขาต่างก็ออกมาวิจารณ์และเปิดโปงขบวนการอิควานกันทั้งสิ้น

มันคือพฤติกรรมของพวกอิควานเสียเองมิใช่หรือที่นิยมสร้างวาทกรรมขึ้นโจมตีนักปราชญ์ซะละฟีย์ ไม่ว่าจะเป็นคำพูดสกปรกอย่าง “อุละมาอ์กษัตริย์” หรือเลยเถิดไปจนถึงขั้นของการตักฟีรรัฐซาอุดิอาระเบียหรือแม้แต่พูดจาไร้สติด้วยการยกเมืองพุทธให้มีความเป็น “รัฐอิสลาม” ยิ่งกว่าซาอุดิอาระเบียก็เคยมีมาแล้ว นิสัยที่แท้จริงของอิควานคือ รับบทเหยื่อแบบหล่อ ๆ แล้วรอฉกกัดเหยื่อเมื่อเหยื่อเผลอเรอและตายใจ!

ในทางกลับกัน บุคคลอย่างชัยคฺซุลัยมาน อัลอัลวาน ซึ่งเป็นผู้ทรงอิทธิพลจากฝ่ายซะละฟียะฮฺญิฮาดียะฮฺ ก็เป็นหนึ่งในฟากฝั่งที่ตักฟีรอดีตประธานาธิบดีมุรซีย์และตำหนิความเลวร้ายของรัฐบาลฮะมาซที่กระทำต่อคู่ตรงข้ามในฆ็อซซะฮฺ เรื่องเหล่านี้เป็นที่รับทราบกันดีของผู้ที่ติดตามความคิดของชัยคฺอัลอัลวานมาโดยตลอด

สำหรับ “ซะละฟีย์เคลื่อนไหว (เศาะฮฺวะฮฺ) ที่ผสมผสานระหว่างการเผยแผ่และการปฏิรูปทางการเมือง” จริง ๆ ขบวนการนี้ก็คือกลุ่มอิควานในเสื้อคลุมซะละฟีย์ดี ๆ นี่เอง ซึ่งแม้คนพวกนี้จะแสดงตนปฏิรูปการเมือง แต่ก็สวมรับระบอบประชาธิปไตยแบบตะวันตกแทนรัฐชะรีอะฮฺไปในคราวเดียวกัน และจากตรงนี้ เรากลับไม่เห็นถึงความซื่อตรงของเขาในการเสนอข้อมูลให้รอบด้าน ทั้งหมดนั้นก็เพราะความโง่เขลาและนิสัยที่ชอบพูดมากของเขา

**อิควานกาตาร์ออกตัวต่อต้านการเข้าข้างอิหร่านของอิควานเทา**

บทความอันอ่อนด้อยนี้ยังได้ระบุเพิ่มเติมว่า ซะละฟีย์มัดเคาะลีย์ยังคงเป็นปฏิปักษ์กับอิหร่านบนฐานคิดที่ว่า “ศัตรูทางหลักศรัทธาสมควรได้รับการตัดขาดมากกว่า” ทั้งที่ความจริงแล้วอิหร่านมิได้เป็นแค่ “ศัตรูทางหลักศรัทธา” ดังกรณีของพวกศูฟีย์ **ทว่าอิหร่านเป็นศัตรูทั้งหลักศรัทธาและการทหาร เพราะพวกอิหร่านรอฟิฎอะฮฺได้ฆ่าล้างชาวซุนนีย์ทั่วตะวันออกกลางมาอาจจะไม่ต่ำกว่าครึ่งล้านไปแล้ว!**

ถามว่าอิควานสีเทาต้องโง่ขนาดไหนถึงมองไม่เห็นความเป็นศัตรูทางด้านชีวิตและทรัพย์สินที่รัฐบาลอิหร่านกระทำต่อชาวซุนนีย์ทั้งในซีเรียและอิรัก? และอิควานเทาต้องโง่เขลาขนาดไหนถึงคิดว่าอิหร่านเปิดศึกกับไซออนิสต์ด้วยความจริงใจอันมีต่อชาวซุนนีย์? และ? และอิควานเทาต้องโง่เขลาเพียงใดถึงคิดว่าพวกเราชาวซุนนีย์จำต้องสนับสนุนอิหร่านเป็นค่าตอบแทนต่อความจริงใจนี้? ความจริงแล้วแม้แต่อิควานที่ฉลาดแล้วในระดับโลกก็ยังไม่ยอมโดนอิหร่านต้มจนเน่าเปื่อยเหมือนพวกอิควานสีเทาในไทยเลยด้วยซ้ำ

ชัยค์ ดร.ฟัฎลฺ อับดุลลอฮฺ มุรอด นักวิชาการร่วมสมัยชาวเยเมน อดีตคณบดีคณะชะรีอะฮฺ มหาวิทยาลัยอัลอีมาน ประเทศเยเมน ปัจจุบันเป็นศาสตราจารย์ด้านประเด็นฟิกฮฺร่วมสมัย คณะชะรีอะฮ์ มหาวิทยาลัยกาตาร์ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก 2 สาขาคือ

- ปริญญาเอกด้านฟิกฮฺเปรียบเทียบและอุศูลุลฟิกฮ์ จากมหาวิทยาลัยอัลอีมาน ประเทศเยเมน
- ปริญญาเอกด้านชะรีอะฮฺและกฎหมาย จากมหาวิทยาลัยอุมม์ดุรมาน ประเทศซูดาน

ท่านได้รับอิญาซะฮ์ในการสอน, การฟัตวาและการพิพากษาคดีจากชัยคฺมุฮัมมัด บินอิซมาอีล อัลอุมรอนีย์ แห่งเยเมน ท่านมีครูหลายคน และนอกจากนี้ยังเป็นลูกศิษย์ของชัยคฺมุฮัมมัด ฮะซัน อัดดิดิว อัชชันกีฏีย์ (ที่ถูกอิควานเทาบางท่านยกว่ามีความรู้มากที่สุดในโลก) ด้วย ซึ่งจากประวัติชีวิตที่เสนอมานี้ ชัยคฺ ดร.ฟัฎลฺจึงไม่ใช่พวกซะละฟีย์มัดเคาะลีย์อย่างแน่นอน

ชัยคฺ ดร.ฟัฎลฺ ได้เตือนมุสลิมทั้งหลายไม่ให้ไปสนับสนุนฝ่ายใดจาก 2 ฝ่ายที่กำลังขัดแย้งกันอยู่ในปัจจุบัน (อิสราเอลและอิหร่าน) โดยชี้แนะว่าจุดยืนที่ถูกต้อง คือไม่เข้าข้างทั้งอิสราเอลและอิหร่าน

ความน่าสนใจของเรื่องนี้ก็คือ ชัยคฺ ดร.ฟัฎลฺ คนนี้เป็นคนที่ได้ทำวิจัยเกี่ยวกับโครงการต่าง ๆ ทั้ง 4 ประการ โดยพูดถึงภูมิหลัง ความขัดแย้ง ฯลฯ ซึ่งทั้ง 4 โครงการนั้นได้แก่

- โครงการตะวันออก (จีน รัสเซีย)
- โครงการตะวันตก (อเมริกา สหภาพยุโรป และอิสราเอล)
- โครงการอิสลามแห่งอารยธรรม (ประชาชาติอิสลาม)
- โครงการชีอะฮฺอิหร่าน

ในบทความหนึ่งของชัยคฺ ดร.ฟัฎลฺ ท่านได้เตือนเรื่องการสนับสนุนยืนข้างอิหร่านไว้ว่า وَمَنْ وَقَفَ مَعَ إِيرَانَ إِنَّمَا وَقَفَ مَعَ الْمَشْرُوعِ الشِّيعِيِّ الْعُنْصُرِيِّ الَّذِي تَتَّجِهُ بُوصَلَتُهُ إِلَى الْأُمَّةِ حَرْبًا وَصِرَاعًا وَتَشْرِيدًا وَقَتْلًا، وَإِيقَادًا لِنَارِ الْفِتْنَةِ الْعُنْصُرِيَّةِ الَّتِي تَقْضِي عَلَى الْأُمَّةِ وَمَشْرُوعِهَا. فَمَنْ وَقَفَ مَعَهُ إِنَّمَا يَقِفُ مَعَ هَذَا الْمَشْرُوعِ...وَلَكِنْ بِالْفَحْصِ يَجِبُ أَنْ يُنْظَرَ إِلَى أَيِّ الشَّرَّيْنِ وَالْمَفْسَدَتَيْنِ أَعْظَمُ. وَأَنْتَ أَيُّهَا الْعَالِمُ بَلْ أَيُّهَا الْعَاقِلُ انْظُرْ إِلَى مِئَةِ مِلْيُونِ سُنِّيٍّ فِي الْيَمَنِ وَالشَّامِ وَالْعِرَاقِ، يَجِبُ عَلَيْكَ أَنْ تَسْتَحْضِرَ النَّكَالَ وَالْقَتْلَ وَالتَّشْرِيدَ لِمَلَايِينِ السُّنَّةِ وَانْتِهَاكَ أَعْرَاضِهِمْ وَسَحْلَهُمْ وَإِذْلَالَهُمْ وَاحْتِلَالَ عَوَاصِمِهِمْ، بَلْ أَخْذَ بُيُوتِهِمْ وَمُمْتَلَكَاتِهِمْ بِأَمْرٍ قَضَائِيٍّ. وَلَوْ وَازَنْتَ بَيْنَ مَا قَتَلَتْهُ إِسْرَائِيلُ فِي 75 عَامًا وَكَمْ شَرَّدَتْ لَمَا وَجَدْتَ مُقَارَنَةً أَصْلًا. وَلَوْ وَازَنْتَ بَيْنَ مَفَاسِدِ الْبَقَاءِ لِلْمَشْرُوعَيْنِ سَتَرَى بِعَيْنَيْكَ وَعَقْلِكَ أَيْنَ الْمَفَاسِدُ الْأَعْظَمُ.

“และผู้ที่ยืนหยัดเคียงข้างอิหร่าน แท้จริงแล้วเขากำลังยืนหยัดเคียงข้างโครงการแนวชีอะฮฺที่คลั่งไคล้ชาติพันธุ์ (เปอร์เซีย) ซึ่งเข็มทิศของมันมุ่งเป้ามายังอุมมะฮฺด้วยสงคราม ความขัดแย้ง การขับไล่ และการฆ่า และเป็นการจุดไฟแห่งฟิตนะฮฺแนวคลั่งไคล้ชาติพันธุ์ (เปอร์เซีย) ที่จะทำลายล้างประชาชาติและโครงการของประชาชาติ **ดังนั้นผู้ที่ยืนเคียงข้างอิหร่าน ก็คือผู้ที่ยืนเคียงข้างโครงการนี้**...แต่ทว่า ด้วยกับการพิจารณาที่ละเอียดแล้ว ก็จำเป็นต้องมองว่าระหว่างสองความชั่วร้ายและสองความเสียหายนั้น (ระหว่างภัยของอิหร่านและไซออนิสต์) อันไหนใหญ่หลวงกว่ากัน และตัวท่านเอง โอ้ท่านผู้รู้ ยิ่งไปกว่านั้น โอ้ผู้มีสติปัญญา จงมองไปยังชาวซุนนีย์หนึ่งร้อยล้านคนในเยเมน ชาม และอิรัก ท่านจำเป็นต้องคำนึงถึงการลงทัณฑ์ การฆ่า และการขับไล่ชาวซุนนีย์นับล้านคน การล่วงละเมิดเกียรติของพวกเขา การทารุณกรรมลากพวกเขา (ทั้งที่เป็นศพและที่ยังไม่ตาย) ไปตามพื้นดิน การหยามเหยียด และการยึดครองเมืองหลวงของพวกเขา ยิ่งไปกว่านั้นคือการยึดบ้านและทรัพย์สินของพวกเขาด้วยคำสั่งศาล **และหากท่านลองเปรียบเทียบระหว่างสิ่งที่อิสราเอลได้สังหารไปใน 75 ปีกับจำนวนที่พวกเขาขับไล่ ท่านจะพบว่ามันเทียบกันไม่ได้เลย (กับสิ่งที่อิหร่านทำ)** และหากท่านลองเปรียบเทียบระหว่างความเสียหายที่จะเกิดจากการคงอยู่ของทั้งสองโครงการ **ท่านจะเห็นด้วยตาและสติปัญญาของท่านเองว่าความเสียหายที่ใหญ่หลวงกว่านั้นอยู่ที่ใด**”

ชัยคฺยังบอกต่อว่า

ثَالِثًا: نَظَرُ الْعَالِمِ لَا يَكُونُ إِلَى الْجُزْئِيَّاتِ وَحْدَهَا، بَلْ إِلَى الْكُلِّيَّاتِ وَالْجُزْئِيَّاتِ مَعًا: أَثَارَ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ عِلَّةً جَعَلُوهَا شَرْعِيَّةً، نَاطُوا بِهَا مَصِيرَ أُمَّةٍ فِي أَخْطَرِ الْقَضَايَا، وَهِيَ نُصْرَةُ غَزَّةَ. وَنُصْرَتُهَا حَقٌّ وَوَاجِبٌ، لَا يُمَارِي فِيهِ مُسْلِمٌ وَلَا عَالِمٌ. لَكِنْ أَنْ يَقُولَ الْعَالِمُ: مَنْ نَصَرَهَا أَيَّدْنَاهُ، وَلَوْ كَانَ قَدْ نَكَّلَ بِمِئَةِ مِلْيُونِ سُنِّيٍّ فِي الْيَمَنِ وَالشَّامِ وَالْعِرَاقِ، وَلَوْ شَرَّدَ خَمْسَةَ عَشَرَ مِلْيُونًا، وَقَتَلَ مِلْيُونًا وَنِصْفًا، وَسَجَنَ، وَعَذَّبَ، وَانْتَهَكَ مَا لَا يُحْصَى، وَفَجَّرَ... إِلَى آخِرِ الْمَصْفُوفَةِ الْمَفْسَدِيَّةِ؛ ثُمَّ يَقُولُ: "نُصْرَةُ غَزَّةَ أَوَّلًا"، فَيَبْنِي الْأَحْكَامَ عَلَى عِلَّةٍ وَاحِدَةٍ، وَنَظَرٍ جُزْئِيٍّ، وَيُهْمِلُ سَائِرَ الْعِلَلِ الْأُخْرَى، فَهَذَا هُوَ الْخَطَأُ الْعِلْمِيُّ الْفَادِحُ.

"ประการที่สาม การมองของผู้รู้จะต้องไม่ใช่แค่มองไปที่ส่วนย่อยต่าง ๆ เพียงส่วนเดียว ทว่าต้องมองทั้งภาพรวม (กุลลียาต) และส่วนย่อย (ญุซอียาต) ทั้งหมด มีผู้รู้บางท่านได้ยกเหตุผลขึ้นมาข้อหนึ่งและทำให้มันเป็นเหตุผลทางศาสนาที่ชี้ขาดความเป็นไปของประชาชาติในประเด็นที่อันตรายที่สุด นั่นคือ **การช่วยเหลือกาซา และการช่วยเหลือกาซานั้นเป็นสัจธรรมและเป็นหน้าที่ภาคบังคับที่ไม่มีมุสลิมหรือผู้รู้คนใดโต้เถียงในเรื่องนี้ แต่การที่ผู้รู้คนหนึ่งจะกล่าวว่า ใครก็ตามที่ช่วยเหลือกาซา เราจะสนับสนุนเขา แม้ว่าเขาจะเคยทารุณกรรมชาวซุนนีย์หนึ่งร้อยล้านคนในเยเมน ชาม และอิรักก็ตาม แม้ว่าเขาจะเคยขับไล่ชาวซุนนีย์ 15 ล้านคน สังหาร 1.5 ล้านคน จองจำ ทรมาน และล่วงละเมิดจนนับไม่ถ้วน และก่อเหตุระเบิด และอื่น ๆ อีกมากมายในบัญชีแห่งความเสียหาย แล้วก็มากล่าวว่า ช่วยเหลือกาซาต้องมาก่อน ดังนั้นเขาจึงสร้างบทบัญญัติทางศาสนาขึ้นบนเหตุผลเพียงข้อเดียวและมุมมองเพียงส่วนเดียว โดยละเลยเหตุผลอื่น ๆ ทั้งหมด และนี่คือความผิดพลาดทางวิชาการที่ร้ายแรง**"[455]

ฉะนั้นการสรุปว่า "อิหร่านคือมิตรของมุสลิมและไซออนิสต์เป็นศัตรู" จึงถือว่าเป็นข้อสรุปที่เสื่อมทรามและโง่เขลา เพราะอิหร่านได้ยิงขีปนาวุธใส่ไซออนิสต์เนื่องเพราะบ้านของตัวเองถูกถล่มก่อน พวกเขาไม่ได้แยแสชีวิตของชาวฆ็อซซะฮฺที่ถูกฆ่าล้างเผ่าพันธุ์ตลอด 2 ปีที่ผ่านมา การที่อิควานสีเทาพยายามตีเนียนวิเคราะห์ว่า "โลกมุสลิมต้องเลือกข้าง" บ่งชี้ถึงความอ่อนประสบการณ์ของพวกอิควานสีเทาที่ถูกชีอะฮฺอิหร่านหลอก และในวันนี้ก็ยิ่งพิสูจน์ว่าพวกเขาไม่มีประสบการณ์ทางการเมืองที่สมควรรับฟังและติดตามเลยด้วยซ้ำ และมันก็เป็นคนละประเด็นกับการที่มุสลิมอยากเห็นไซออนิสต์หายนะลงผ่านน้ำมือของศัตรูอย่างอัรรอฟิเฎาะฮฺ พูดให้เข้าใจโดยง่ายแล้วก็คือ ความปลื้มปิติของพวกเราที่ได้เห็นไซออนิสต์พังพินาศ

[455] ฟัฎลฺ มุรอด, "อะษะรุลฮัรบฺอะลัลมันฏิเกาะฮฺวัดดุวะลิลมุซลิมะฮฺ: กิรออะตุนฟิลมะอาลาตวัลมุวาซะนาตอัชชัรอียะฮฺ," hekmahyemanya, 23 มีนาคม 2569,

https://hekmahyemanya.com/فكر/أثر-الحرب-على-المنطقة-والدول-المسلمة/

เพราะน้ำมือของอิหร่านและการไม่เชิดชูอิหร่านว่าเป็นฮีโร่ของมุสลิม เป็นสิ่งที่สามารถเกิดขึ้นได้ในเวลาเดียวกัน มีเพียงแค่พวกอิควานสีเทาที่แสร้งไม่เข้าใจจุดยืนนี้

ฉะนั้น เวลาเราพูดขึ้นว่าชีอะฮฺอันตรายกว่าไซออนิสต์ มันก็ถูกต้องกับพื้นที่ซึ่งชีอะฮฺยึดครองและเข่นฆ่าโดยแทบจะไม่มีไซออนิสต์เข้าไปเกี่ยวข้องโดยตรง อาทิ ซีเรียและเยเมน และก็ถูกต้องในมิติของการพิจารณาถึงเล่ห์เหลี่ยมในการการดึงคนออกจากศาสนาอิสลามของพวกอัรรอฟิเฎาะฮฺซึ่งในแง่นี้พวกไซออนิสต์ไม่ได้มีพิษสงเท่าอัรรอฟิเฎาะฮฺ นอกจากนี้คำพูดของชาวซะลัฟที่พูดตำหนิว่ากลุ่มนอกคอกอย่างอัรรอฟิเฎาะฮฺอันตรายกว่าไซออนิสต์ก็มีปรากฏให้เห็นกันโดยทั่วไปในตำราของพวกเขา สิ่งนี้เป็นเรื่องที่ทราบกันดีสำหรับคนมีความรู้ นอกเสียจากคนที่เป็นอิควานไส้ในซึ่งไม่ยอมรับซะลัฟแบบดั้งเดิมเท่านั้น!

ส่วนการพูดว่า “ไซออนิสต์อันตรายกว่าอัรรอฟิเฎาะฮฺ” ก็เป็นสิ่งที่ถูกต้องในมิติของการพิจารณาถึงการยึดครองปาเลสไตน์, การคุกคามผู้นำชาติอาหรับและการทำลายชีวิตและทรัพย์สินของมุสลิมที่อยู่ในเขตการยึดครองของพวกเขา

หากพูดกันในมิติของการนับถือศาสนาของประชาชาติอิสลามในภาพใหญ่แล้ว อิทธิพลของไซออนิสต์มีผลต่อความเบี่ยงเบนของมุสลิมและการออกจากศาสนาอิสลามไปน้อยกว่าชีอะฮฺมาก ยิ่งไปกว่านั้นยังน้อยกว่าลัทธิเสรีนิยมที่อิควานไปพินอบพิเทาอยู่ด้วยซ้ำ!

อย่างไรก็ตามแต่ การวิเคราะห์สถานการณ์สงครามในโลกมุสลิมเวลานี้ จำต้องอยู่บนฐานของการพิสูจน์ได้แล้วว่าอิหร่านทำสงครามกับไซออนิสต์เพื่อช่วยเหลือชาวปาเลสไตน์จริง เพราะหากการสู้รบเป็นไปเพื่อตอบโต้การรุกรานที่ไซออนิสต์กระทำต่ออิหร่าน มันก็ไม่ต่างอะไรหากในอนาคตจีนจะเปิดศึกถล่มอเมริกาเพราะเข้ามารุกล้ำน่านฟ้าจีนหรือเพราะอเมริกาต้องการล้มระบบสังคมนิยมในจีน หากอิควานเทายังไม่ตาสว่างพอที่จะเข้าใจประเด็นนี้ อิควานเทาก็คงมานั่งวิเคราะห์ข่าวหลอกชาวบ้านและเปลี่ยนจุดยืนกลับไปกลับมาอย่างที่เห็นกันอยู่ในเวลานี้!

สรุปได้ว่า พวกอิควานทางสีเทา คือกลุ่มการเมืองที่ล้มเหลวและไร้น้ำยา!